

Минский университет управления

**Программа
вступительного испытания
по дисциплине «Творчество» для абитуриентов,
поступающих на специальность 1-19 01 01 Дизайн (по направлениям).
Направление специальности 1-19 01 01-04 Дизайн (коммуникативный),
специализация 1-19 01 01-04 02 Реклама**

Минск
2015

Программные требования к вступительному испытанию.

Общие требования к знаниям, умениям, навыкам абитуриента.

Абитуриент должен продемонстрировать соответствующий уровень знаний и умений в области художественно - творческой деятельности.

Абитуриент должен иметь представление:

- о видах и жанрах искусства;
- об особенностях декоративно-прикладной и конструкторско-дизайнерской деятельности;
- о художественных средствах выразительности и материалах;
- о приемах и техниках передачи объемной формы и пространства на плоскости;
- о приемах формирования пространственной композиции;
- об основных тенденциях развития современного дизайна;
- об особенностях и состоянии белорусского дизайна.

На первом этапе - Рисунок (портрет) - абитуриент должен:

выполнить в течение 6-ти академических часов на бумаге формата А-2 рисунок гипсовой скульптурной головы. В рисунке необходимо решить следующие задачи: изображение должно быть закомпоновано на листе бумаги; должно быть решено построение изображаемого объекта; светотрафическое решение изображения должно хорошо отражать характер объекта. Материал – бумага, простой карандаш.

На втором этапе - Композиция абитуриент должен:

выполнить в течение 6 академических часов два задания по заданной тематике.

По графической композиции: на одном листе бумаги формата А-3 выполнить плоскостную черно-белую композицию, которая должна отвечать следующим требованиям: иметь формальный (неизобразительный, абстрактный) характер; на ассоциативном уровне отражать тему, заданную для разработки. Материал – бумага, карандаш, тушь, черная акварель, черная гуашь, белила, кисти, фломастеры, ножницы, нож, линейки, перо, рейсфедер, циркуль и др. чертежные инструменты;

По объёмно-пространственной композиции: из однотонной белой бумаги произвольного формата выполнить композицию, которая должна отвечать следующим требованиям: иметь формальный (неизобразительный, абстрактный) характер; на ассоциативном уровне отражать тему, заданную для разработки. Материал – бумага, карандаш, белила, кисти, клей, ножницы, нож, линейки, перо, рейсфедер, циркуль и др. инструменты.

Критерии оценки

знаний абитуриентов по вступительному испытанию «ТВОРЧЕСТВО»
Направление специальности 1-19 01 01-04 Дизайн (коммуникативный)

РИСУНОК

Шкала оценок

10 БАЛЛОВ

1. В композиции рисунка хорошо достигнута соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Пропорции найдены точно: хорошо выявлены большие массы, выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Хорошее светотеневое решение рисунка: точно переданы тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено хорошее понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Хорошо выявлены характерные особенности натуры.
6. Показано умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение обобщено, детали организованы в единое целое.
8. Высокий уровень владения графической техникой, умение передать материальность объекта.

9 БАЛЛОВ

1. В композиции рисунка достигнута соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Пропорции найдены точно: хорошо выявлены большие массы, выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Хорошее светотеневое решение рисунка: хорошо переданы тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Выявлены характерные особенности натуры.
6. Показано умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение обобщено, детали организованы в единое целое.

8. Хороший уровень владения графической техникой, умение передать материальность объекта.

8 БАЛЛОВ

1. В композиции рисунка достигнута соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Найдены пропорции изображаемого объекта: выявлены большие массы, выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Хорошее светотеневое решение рисунка: переданы тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Выявлены характерные особенности натуры.
6. Показано умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение в основном обобщено, детали организованы в единое целое.
8. Достаточно хороший уровень владения графической техникой, умение передать материальность объекта.

7 БАЛЛОВ

1. В композиции рисунка достигнута соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Найдены пропорции изображаемого объекта: выявлены большие массы, выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Неплохое светотеневое решение рисунка: передана тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Выявлены характерные особенности натуры.
6. Показано умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение не достаточно обобщено, детали не в полной мере организованы в единое целое.
8. Неплохой уровень владения графической техникой, умение передать материальность объекта.

6 БАЛЛОВ

1. В композиции рисунка достигнута соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.

2. Найдены пропорции изображаемого объекта: выявлены большие массы, выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Определено светотеневое решение рисунка: передана тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено определенное понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. В определенной степени выявлены характерные особенности натуры.
6. Показано определенное умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение не достаточно обобщено, детали не в полной мере организованы в единое целое.
8. Определенный уровень владения графической техникой, умение в некоторой степени передать материальность объекта.

5 БАЛЛОВ

1. В композиции рисунка достигнута определенная соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Найдены общие пропорции: выявлены большие массы, выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Светотеневое решение рисунка не достаточно совершенное: не совсем верно передана тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено недостаточное понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. В недостаточной степени выявлены характерные особенности натуры.
6. Не достаточно показано умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение не достаточно обобщено, детали не в полной мере организованы в единое целое.
8. Определенный уровень владения графической техникой, умение в некоторой степени передать материальность объекта.

4 БАЛЛА

1. В композиции рисунка плохо соблюдена соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Плохо найдены общие пропорции: не выявлены большие массы, не выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Несовершенное светотеневое решение рисунка: неверно передана тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).

4. Проявлено плохое понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Недостаточно выявлены характерные особенности натуры.
6. Недостаточно проявлено умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение не обобщено, детали не организованы в единое целое.
8. Недостаточный уровень владения графической техникой, недостаточное умение передать материальность объекта.

3 БАЛЛА

1. В композиции рисунка плохо соблюдена соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Плохо найдены общие пропорции: не выявлены большие массы, не выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Несовершенное светотеневое решение рисунка: неверно передана тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Проявлено плохое понимание конструктивности при передаче формы: умение при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Плохо выявлены характерные особенности натуры.
6. Не проявлено умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение не обобщено, детали не организованы в единое целое.
8. Недостаточный уровень владения графической техникой, отсутствие умения передать материальность объекта.

0 – 2 БАЛЛА

1. В композиции рисунка не соблюдена соразмерность (масштабность) изображения в формате листа.
2. Не найдены общие пропорции: не выявлены большие массы, не выдержано соотношение общего и частей между собой.
3. Плохое светотеневое решение рисунка: неверно передана тоном форма и тональные отношения объектов изображения, светотеневая перспектива (планы).
4. Не проявлено понимание конструктивности при передаче формы: отсутствие умения при тональном решении формы не потерять конструктивную основу изображения, не выявлены особенности конструктивной основы формы.
5. Не выявлены характерные особенности натуры.
6. Не проявлено умение передать мелкие планы и детали.
7. Изображение не обобщено, детали не организованы в единое целое.

8. Плохой уровень владения графической техникой, отсутствие умения передать материальность объекта.

КОМПОЗИЦИЯ

Шкала оценок

10 БАЛЛОВ

1. Оригинальное и яркое композиционное решение.
2. Проявлены хорошие способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Выявлено чувство пропорций в изображении элементов композиции.
4. Проявлено хорошее владение линейной и тональной графикой.
5. Выразительное тональное решение эскиза.
6. Отличный уровень стилизации, стилевое единство.
7. Выразительный художественный образ.
8. Проявлено хорошее знание закономерностей построения пространственной композиции.
9. Графические приемы соответствуют выбранному образу.
10. Проявлена высокая культура художественного исполнения.

9 БАЛЛОВ

1. Выразительное композиционное решение.
2. Проявлены заметные способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Выявлено чувство пропорций в изображении элементов композиции.
4. Проявлено знание линейной и тональной (цветной) графики.
5. Убедительное тональное решение эскиза.
6. Хороший уровень стилизации, стилевое единство.
7. Выразительный художественный образ.
8. Проявлено знание закономерностей построения пространственной композиции.
9. Графические приемы соответствуют выбранному образу.
10. Проявлена высокая культура художественного исполнения.

8 БАЛЛОВ

1. Композиционное решение выполнено по всем правилам композиции, но не обладает достаточной выразительностью.
2. Проявлены способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Выявлено чувство пропорций в изображении элементов композиции.
4. Проявлено знание основ линейной и тональной графики.

5. Найдено соответствующее замыслу тональное решение эскиза.
6. Достаточный уровень стилизации, стилевое единство.
7. Найден интересный художественный образ.
8. Проявлено знание закономерностей построения пространственной композиции.
9. Графические приемы соответствуют выбранному образу.
10. Проявлена высокая культура художественного исполнения.

7 БАЛЛОВ

1. В эскизе присутствует композиционное решение.
2. Просматриваются способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Нет грубых ошибок в передаче пропорций изображаемых элементов композиции.
4. Проявлено знание основ линейной и тональной графики.
5. Избрано подходящее по замыслу тональное решение эскиза.
6. Присутствует стилизация элементов композиции.
7. Найден запоминающийся художественный образ.
8. Проявлено определенное знание закономерностей построения пространственной композиции.
9. Графические приемы соответствуют выбранному образу.
10. Проявлена культура художественного исполнения.

6 БАЛЛОВ

1. В эскизе проявлена попытка оригинального композиционного решения.
2. Просматриваются некоторые способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Допущены ошибки в передаче пропорций изображаемых элементов композиции.
4. Проявлено интуитивное понимание линейной и тональной графики.
5. Избрано подходящее по замыслу тональное решение эскиза.
6. Присутствует стилизация элементов композиции.
7. Не найден запоминающийся художественный образ.
8. Проявлено интуитивное владение закономерностями построения пространственной композиции.
9. Графические приемы соответствуют выбранному образу.
10. Проявлена культура художественного исполнения.

5 БАЛЛОВ

1. В эскизе невыразительное композиционное решение.
2. Проявлены недостаточные способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Допущены ошибки в передаче пропорций изображаемых элементов

композиции.

4. Проявлено интуитивное понимание линейной и тональной графики.
5. Избрано подходящее по замыслу тональное решение эскиза.
6. Присутствует стилизация элементов композиции.
7. Не найден запоминающийся художественный образ.
8. Проявлено интуитивное владение закономерностями построения пространственной композиции.
9. Графические приемы не вполне соответствуют выбранному образу.
10. Невысокая культура художественного исполнения.

4 БАЛЛА

1. В композиционном решении недостаточное равновесие, гармония.
2. Проявлены недостаточные способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Допущены незначительные ошибки в передаче пропорций изображаемых элементов композиции.
4. Проявлено незнание основ линейной и тональной графики.
5. Избрано не вполне подходящее по замыслу тональное решение эскиза.
6. Присутствует попытка стилизации элементов композиции.
7. Не найден художественный образ, соответствующий замыслу.
8. Проявлено интуитивное владение закономерностями построения пространственной композиции.
9. Графические приемы не соответствуют выбранному образу.
10. Невысокая культура художественного исполнения.

3 БАЛЛА

1. В композиционном решении отсутствует равновесие, гармония.
2. Проявлены недостаточные способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Допущены ошибки в передаче пропорций изображаемых элементов композиции.
4. Проявлено незнание основ линейной и тональной графики.
5. Избрано не вполне подходящее по замыслу тональное решение эскиза.
6. Понятие стилизации элементов композиции удовлетворительное.
7. Не найден художественный образ, соответствующий замыслу.
8. Не проявлено интуитивное владение закономерностями построения пространственной композиции.
9. Графические приемы не соответствуют выбранному образу.
10. Отсутствует культура художественного исполнения.

0-2 БАЛЛА

1. Композиционное решение отсутствует.

2. Не проявлены способности к ассоциативно-образному мышлению.
3. Допущены грубые ошибки в передаче пропорций изображаемых элементов композиции.
4. Отсутствует владение линейной и тональной графикой.
5. Отсутствует соответствующее тональное решение эскиза.
6. Понятие стилизации элементов композиции неудовлетворительное.
7. Не найден художественный образ, соответствующий замыслу.
8. Не проявлено интуитивное владение закономерностями построения пространственной композиции.
9. Графические приемы не соответствуют выбранному образу.
10. Отсутствует культура художественного исполнения.

Итоговая оценка по композиции выводится как средняя по сумме баллов за две работы, если обе оценки выше 2 баллов. Если одна из работ оценена на 0-2 балла, выставляется оценка 2 (два), независимо от оценки за вторую работу. В случаях получения по сумме баллов оценки с десятистыми долями (например, 3,5; 4,5; ...9,5) по решению предметной комиссии выставляется оценка, кратная 1 баллу (соответственно: 4; 5; ...10), в пользу абитуриента.

Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию на первом этапе Рисунок (голова)

Основная литература

1. Авсесян, О.А. Натура и рисование по представлению. – М., 1985.
2. Беда, Г.В. Основы изобразительной грамоты. – Л., 1963.
3. Школа изобразительного искусства: в 10-ти т. – М., 1964-1969.
4. Искусство рисунка. – М., 1999.
5. Основы рисунка. – М., 2003.
6. Волков, Н.Н. Восприятие предмета и рисунка. – М., 1950.
7. Чернышев, О.В. Дизайн-образование. – Мн., Пропилеи, 2006.
8. Ростовцев, Н.Н. История методов обучения рисованию. – М., 1981.
9. Пасюкевич, В.М. Рисунок как средство развития композиционного мышления. БГАИ. – Мн., 2005.
10. Ростовцев, Н.Н. Академический рисунок. Курс лекций. Пособие для студентов пед. ин-тов. – М., 1973.
11. Радлов, Н.Э. Рисование с натуры. – М., 1938.

Дополнительная литература

12. Петерсон, В.Е. Перспектива. – М., Искусство., 1970.
13. Зинченко, В.П. Развитие творческих способностей в процессе обучения рисунку. Учеб. пособие. – Ростов на Дону. РГПИ, 1987.

14. Периодические журналы: «Интерьер», «Наш дом», «Интерьер + Дизайн», «Архидом», «Идеи вашего дома». 2000. – 2006 г.
15. Л. Кэрролл. Алиса в стране чудес.
16. Интернет-сайты: <http://www.smallbay.ru>, <http://www.krugosvet.ru>,
<http://www.wikipedia.org>, <http://www.hermitagemuseum.org>,
<http://www.etropolis.com>, <http://www.mcescher.com>

**Литература,
рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию
на втором этапе «Композиция»**

Основная литература

1. Чернышев, О.В. Формальная композиция. – Мн., 1999.
2. Ветров, И.Б. Неформальная композиция. От образа к творчеству. Учебное пособие для вузов. – М.: Ижица, 2004. – 174с.
3. Гейлер, М. Основы композиции и художественной фотосъемки. – М.: НТ-Пресс, 2005. – 232с.
4. Голубева, О.Л. Основы композиции. Альбом. – М.: Эксмо-Пресс, 2004. – 120с.
5. Логвиненко, Г.М. Декоративная композиция: учеб. пособие для вузов. – М.: Владос, 2005. – 144с.
6. Степанов, А.В. Объемно-пространственная композиция: учебник для вузов. – М.: Архитектура-С, 2004. – 256с.

Дополнительная литература.

7. Казаринова, В.И. О красоте и композиции. – М.: Изд-во «Экономика», 1973.
8. Глазычев, В. О дизайне. М.: Изд-во «Искусство», 1970.
9. Чернышев, О.В. Концептуальный дизайн. – Мн., 2004.